Ад вечен и никогда не исчезнет

﴿ عدم فناء النار ﴾

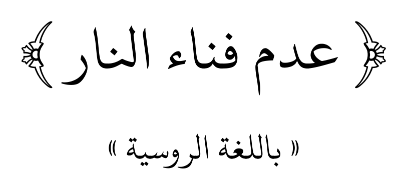
[Русский–Russian– روسي]

Умар Сулейман Ашкар

Проверка: Абу Абдурахман Дагестани

2009 - 1430





﴿ عدم فناء النار ﴾

« باللغة الروسية »

عمر سليمان الأشقر

مراجعة: أبو عبد الرحمن الداغستاني

2009 - 1430

islamhouse.com

АД ВЕЧЕН И НИКОГДА НЕ ИСЧЕЗНЕТ

Ад вечен, никогда не исчезнет и не перестанет существовать. Ат-Тахави в своем трактате, посвященном вероучению, писал: «Рай и Ад уже сотворены. Они никогда не исчезнут и не перестанут существовать»[1]. Как отметил Ибн Хазм, все мусульмане единодушны по этому поводу. В книге «Аль-милал ва-н-нихал» он писал: «Все мусульманские течения, за исключением аль-Джахма бин Сафвана, были единодушны относительно того, что ни Рай с его блаженством, ни Ад с его муками никогда не исчезнут»[2].

В другом его трактате «Маратиб аль-иджма‘» также отмечено, что мусульмане единодушны относительно того, «что Ад существует реально и является обителью мук, что он никогда не исчезнет, как и не прекратят существование его обитатели»[3].

Текстов, указывающих на вечность Ада, очень много, и на страницах этого исследования мы упомянем некоторые из них, хотя вполне достаточно того, что Аллах назвал его «обителью вечности»[4].

Таким образом, приверженцы сунны и единой общины верят в то, что Ад вечен и никогда не исчезнет, что его обитатели будут страдать в нем вечно и что покинут его только грешники, не приобщавшие сотоварищей к Аллаху. Что же касается неверующих и многобожников, то они останутся там навсегда.

Однако не все люди согласны с убеждениями поборников истины в данном вопросе. Тех, кто разделяет иные взгляды, можно поделить на семь групп.

1. Джахмиты: они не считают вечными ни Ад, ни Рай. Имам Ахмад сообщил об этом в конце книги «Ар-радд ‘ала-з-занадика», приведя там ясные тексты, указывающие на вечность этих творений.

2. Хариджиты и мутазилиты[5]: они полагают, что всякий попавший в Ад пребудет там вечно, даже если он не приобщал сотоварищей к Аллаху. Суть этих воззрений сводится к тому, что хариджиты считают неверующими мусульман, совершающих грехи. Согласно их представлениям, каждый, кто совершает грехи, становится неверующим и обречен на вечные страдания в Аду. По мнению мутазилитов, если человек совершает грехи, то он занимает промежуточное положение между верующими и неверующими: в этом мире на него распространяются законы ислама, а в Последней жизни он навечно останется в Геенне. Ранее

---

[1] Шарх аль-‘акида ат-тахавийя. С. 476.

[2] Аль-милал ва-н-нихал (4/83).

[3] Маратиб аль-иджма‘. С. 173

[4] Речь идет о словах Всевышнего: **«Таково воздаяние врагам Аллаха! Огонь! Он будет для них обителью вечности в воздаяние за то, что они отвергали Наши знамения»** (Фуссилат, 28). — *Прим. переводчика*.

[5] Хариджиты — секта, возникшая после сражения при Сыффине и обвинявшая в неверии Али бин Абу Талиба, Му‘авийу бин Абу Суфьяна и их последователей. Они полагали, что все, кто совершает грехи, обречены на вечные муки в Аду. Мутазилиты — последователи Васила бин ‘Аты, чьи воззрения легли в основу одно из влиятельных в прошлом течений в исламе. Они считали, что если человек совершает тяжкие грехи, то он навечно попадет в Ад, но в этом мире его нельзя называть ни верующим, ни неверующим.

мы уже привели немало текстов в подтверждение того, что поборники единобожия рано или поздно покинут Ад.

3. Иудеи: они полагают, что если их подвергнут наказанию в Аду, то это продлится лишь некоторое время, после чего им на смену придут другие люди. Аллах опроверг это убеждение и сказал:

وَقَالُوا۟ لَن تَمَسَّنَا ٱلنَّارُ إِلَّآ أَيَّامًا مَّعْدُودَةً ۚ قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِندَ ٱللَّهِ عَهْدًا فَلَن يُخْلِفَ ٱللَّهُ عَهْدَهُۥٓ ۖ أَمْ تَقُولُونَ
عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٨٠﴾ بَلَىٰ مَن كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَٰطَتْ بِهِۦ خَطِيٓـَٔتُهُۥ فَأُو۟لَٰٓئِكَ أَصْحَٰبُ ٱلنَّارِ ۖ
هُمْ فِيهَا خَٰلِدُونَ ﴿٨١﴾

«Они говорят: “Огонь не коснется нас, разве что на считанные дни”. Скажи: “Неужели вы заключили завет с Аллахом? А ведь Аллах никогда не изменит Своему обещанию! Или же вы наговариваете на Аллаха то, чего не знаете?” О нет! Те, которые приобрели зло и оказались окружены своим грехом, окажутся обитателями Огня. Они пребудут там вечно» (Аль-Бакара, 80-81);

أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ نَصِيبًا مِّنَ ٱلْكِتَٰبِ يُدْعَوْنَ إِلَىٰ كِتَٰبِ ٱللَّهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّىٰ فَرِيقٌ
مِّنْهُمْ وَهُم مُّعْرِضُونَ ﴿٢٣﴾ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا۟ لَن تَمَسَّنَا ٱلنَّارُ إِلَّآ أَيَّامًا مَّعْدُودَٰتٍ ۖ وَغَرَّهُمْ فِى دِينِهِم مَّا
كَانُوا۟ يَفْتَرُونَ ﴿٢٤﴾

«Разве ты не видел, что тех, кому была дарована часть Писания, призывают к Писанию Аллаха, дабы оно рассудило между ними, но часть из них отворачивается с отвращением? Это потому, что они говорят: “Огонь не коснется нас, разве что на считанные дни!” Их обольстило в их религии то, что они измышляли» (Аль ‘Имран, 23-24).

Ибн Джарир в своем толковании Корана привел комментарий Ибн ‘Аббаса к вышеупомянутому аяту из суры «аль-Бакара»: «Враги Аллаха из числа иудеев сказали: “Мы войдем в Ад только для исполнения обещания, всего на сорок дней — столько, сколько мы поклонялись тельцу. По истечении этого срока наши мучения прекратятся”».

Ибн Джарир также передал со слов ас-Судди: «Иудеи сказали: “Поистине, Аллах поместит нас в Ад на сорок дней, а когда огонь пожрет наши грехи, раздастся голос: ‘Выведите каждого обрезанного из числа сынов Исраила’. Поэтому нам приказано обрезать крайнюю плоть, и ни одного из нас не оставят в Аду”»[6].

Он же передал со слов Ибн ‘Аббаса: «Рассказывают, что иудеи обнаружили в Торе запись: “Между двумя краями Геенны сорок лет пути, и он простирается до дерева заккум, растущего в основании Ада”». Ибн ‘Аббас говорил: «Ад — это Преисподняя, и там есть дерево заккум. Враги Аллаха решили, что счет дней, которые были обещаны им в Писании, подойдет к концу».

Ибн Джарир писал:

Он имел в виду расстояние до основания Ада. Иудеи считали, что срок [их

---

[6] Джами‘ аль-байан (1/381).

пребывания в Аду] завершится, когда пройдут считанные дни, после чего не будет мучений, а Геенна исчезнет и будет разрушена. Об этом идет речь в словах:

«Огонь не коснется нас, разве что на считанные дни» (Аль-Бакара, 80). Они имели в виду срок [пребывания в Аду]. Ибн ‘Аббас сказал: «Когда они войдут во врата Геенны, начнутся их мучения. В последний из считанных дней они достигнут дерева заккум. Хранители Преисподней скажут им: “Вы полагали, что огонь коснется вас лишь на считанные дни. Они прошли, а вы останетесь здесь навечно”. Потом их угнетенными поволокут вверх по Геенне»[7].

4. Имам пантеистов[8] Ибн ‘Араби ат-Таи полагал, что обитатели Ада будут мучаться в нем определенное время, после чего их огненная природа изменится, и они станут получать удовольствие от пребывания в Аду в силу сходства их природы. Ибн Хаджар в «Фатх аль-Бари» писал: «Этого мнения придерживаются некоторые еретики из числа суфиев»[9].

5. Некоторые полагали, что обитатели Ада покинут его, после чего он навечно останется пустым и не исчезнет.

6. Абу Хузейл аль-‘Аллаф, один из мутазилитских имамов, считал, что обитатели Ада лишатся жизни и превратятся в безжизненные предметы, не способные двигаться и ощущать боль. На такой вывод его навело предположение о невозможности бесконечных явлений, и он отверг ясные неопровержимые тексты, отдав предпочтение ошибочным логическим суждениям.

7. Некоторые полагали, что Аллах выведет из Ада, кого пожелает, что подтверждается хадисами, после чего он просуществует еще некоторое время, а потом исчезнет[10]. Это мнение, предполагающее конечность Ада, разделяли шейх-уль-ислам Ибн Теймийя и его ученик Ибн аль-Каййим.

Улемы один за другим составляли труды, в которых они разъясняли ошибочность данного суждения. Так, Ибн Хаджар, упомянув о нем, сказал: «Некоторые из поздних ученых склонились к этому мнению, приведя в его поддержку несколько аргументов. Однако это — дурное и неправильное суждение, и ас-

---

[7] Там же.

[8] Под термином الاتحادية «иттихадийя» подразумеваются крайние суфии, признающие единство Творца и творений. Эта доктрина получила название «вахдат аль-вуджуд», т.е. «единство бытия». Ярким представителем этого направления был Ибн ‘Араби. Он видел бога во всех без исключения сотворенных им вещах, признавая его и творцом, и творением, и сущностью, и явлением, и единичным, и множественным. Как отмечали многие ученые, идеи пантеизма не только чужды основам ислама, но и прямо противоположны им. Так, по словам выдающейся исследовательницы проблем восточной философии, профессора З.А. Кули-заде, «при исследовании суфизма и мировоззрения его представителей следует учесть, что несмотря на то, что суфийские идеологи исходят, как правило, из Корана, шариата и т.д., чем завоевывают нередко авторитет богословов ислама, его философов, и вводят в заблуждение многих своих исследователей, интерпретирующих суфизм как философию ислама, по сути своей суфизм был далек от этого учения. Более того, пользуясь эзотерическими приемами, он подрубал основы ислама». См.: Мировоззрение Касими Анвара. Баку, Элм, 1976. С. 27.

[9] Фатх аль-Бари (11/421).

[10] См.: Шарх аль-‘акида ат-тахавийя. С. 483; Шарх аль-‘акида ас-Сафарини (2/234); Йакза ули-л-и‘тибар. С. 41; Фатх аль-Бари (11/421).

Субки посвятил разъяснению его слабости пространное исследование, отлично справившись с задачей»[11]. Речь идет о книге «Аль-и‘тибар би бака’ аль-джанна ва-н-нар» Таки ад-Дина ‘Али бин ‘Абд аль-Баки ас-Субки аш-Шафи‘и (ум. 756 г.х.).

Сиддик Хасан Хан писал:

> Выдающийся ученый, шейх Мар‘и аль-Карами аль-Ханбали написал статью «Тауфик аль-фарикейн ‘ала хулуд ахль ад-дарейн». Статьи на эту тему написаны имамом Мухаммадом бин Исма‘илом аль-Амиром, а также кадием, выдающимся ученым и муджтахидом[12] Мухаммадом бин ‘Али аш-Шаукани. Суть их сводится к тому, что Рай и Ад будут существовать вечно, и их обитатели останутся там навсегда.

Здесь уместно разъяснить несколько вопросов:

1. Мнение о конечности Ада является слабым, несмотря на то, что его поддерживали два великих знатока ислама. Шейх-уль-ислам Ибн Теймийя и его ученик Ибн аль-Каййим сами учили нас тому, что любить истину следует сильнее, чем людей. Аргументами в пользу слабости этого суждения являются многочисленные тексты, свидетельствующие о вечности Ада. Эти аргументы неопровержимы и предельно ясны, и, как мы уже упоминали, некоторые даже указывали на существование единого мнения относительно вечности Ада.

2. Это суждение никоим образом не может служить поводом для порицания шейх-уль-ислама Ибн Теймийи и его ученика Ибн аль-Каййима. Из-за этого мнения одни обвинили их в неверии, другие назвали их нечестивцами, но подобные заявления несправедливы. Эти двое муджтахидов получили награду за свое суждение, и если бы они знали, что их мнение противоречит истине, то непременно отреклись бы от него. Заявление о том, что ошибки в таких вопросах заслуживают обвинения в неверии, равносильны обвинению в неверии многих мусульманских имамов, чей авторитет не вызывает сомнения. Так, ‘Умар бин аль-Хаттаб считал, что если путешественник не находит воды, то ему не полагается ни очищаться песком, ни молиться, хотя мусульмане единодушны в обратном. Имам Малик полагал, что «Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного» не является аятом, хотя мусульмане единодушны в том, что весь текст Писания считается Кораном. Некоторые считали, что вера не усиливается и не слабеет, несмотря на то, что Коран и сунна ясно свидетельствуют об обратном, и богословы единодушны в данном вопросе.

3. Следует принять во внимание, что Ибн Теймийя и Ибн аль-Каййим высказывали мнение и о вечности Ада. Так, в собрании фетв шейх-уль-ислама говорится:

> Ранние мусульмане, имамы этой общины и прочие приверженцы сунны и единой общины единодушны в том, что некоторые из творений не исчезнут и никогда не перестанут существовать, например: Рай, Ад, Трон и пр. Лишь некоторые еретики из последователей калама[13], такие как аль-Джахм бин

[11] Фатх аль-Бари (11/422).

[12] Муджтахид (араб. «джахд» - старание, усилие) — богослов, получивший право самостоятельно судить о религиозно-правовых нормах. Требования, предъявляемые к таким ученым, подробно расписаны в трудах по основам правоведения.

[13] Религиозная дисциплина, дающая догматам ислама рационалистическое толкование, основанное на разуме. Некоторые исследователи называют ее спекулятивной (умопостигаемой) философией.

> Сафван и согласившиеся с ним мутазилиты, утверждали конечность всех творений. Это ошибочное суждение противоречит Писанию Аллаха, сунне Его Посланника и единому мнению ранних мусульман и имамов этой общины[14].

В таком случае эти два ученых высказывали два мнения по данному вопросу, и мы не можем утверждать, что они были убеждены в конечности Ада, пока нам не станет ясно, что это — их последнее мнение по этому поводу. Поскольку нам не известно их последнее суждение, предпочтительнее не приписывать им одно из двух перечисленных ранее мнений.

4. Не все аргументы в пользу конечности Ада, на которые опирались шейх-уль-ислам Ибн Теймийя и Ибн аль-Каййим, достоверны, а те из них, которые достоверны, двусмысленны. Более того, некоторые из них можно истолковать в пользу вечности Ада и конечности обители, где будут наказаны ослушники, не приобщавшие сотоварищей к Аллаху. Эти аргументы были исследованы ас-Сан‘ани, и в своей статье он опроверг утверждения Ибн Теймийи и Ибн аль-Каййима по данному вопросу. Она называется «Раф‘ аль-астар ли ибтал адилла аль-каилин би фана’ ан-нар» (Бейрут, Аль-мактаб аль-ислами), и в ней разъяснено, что эти доводы не являются основанием для подобного суждения.

Среди тех, кто исследовал данный вопрос, можно назвать имама аль-Куртуби. В своей «Тазкире» он привел тексты, указывающие на вечность Рая и Ада. В частности, в них сообщается о заклании смерти между Раем и Адом, после чего будет сказано: «Обитатели Рая, смерти не будет — будет вечность! Обитатели Огня, смерти не будет — будет вечность!» После этого он сказал: «Эти достоверные хадисы указывают на то, что обитатели Рая и Ада пребудут в них вечно, не определенное время и не до определенного срока. Они останутся там навсегда. Они не умрут там, но и не будут жить[15]. Они не найдут там ни покоя, ни спасения»[16].

Потом он опроверг заявления о конечности Ада, разъяснив, что прекратит существование лишь та обитель, куда попадут грешники, не приобщавшие сотоварищей к Аллаху:

> Заявления о том, что люди выйдут из Ада, и тот останется пустым, после чего разрушится и исчезнет, противоречат здравому смыслу и тому, что принес Посланник, и единому мнению приверженцев сунны и справедливых имамов. <…> Опустеет Геенна — верхний уровень Ада, где пребудут ослушники, не приобщавшие сотоварищей к Аллаху, а по его краям будет расти кресс[17]. Фадль бин Салих аль-Му‘афири сказал: «Как-то мы были у

Обращение к разуму как к высшей инстанции при решении тех или иных вопросов считается чертой, объединяющей калам с философией и отличающей его от традиционного ислама и мистического суфизма. Различие же между каламом и философией усматривается в том, что его приверженцы принимали за отправную точку своих суждений нормативные принципы ислама, тогда как философы опирались на нормативные принципы разума.

[14] Маджму‘ аль-фатава (18/307).

[15] Речь идет об Аде. Всевышний сказал: **«Тому, кто явится к своему Господу, будучи грешником, уготована Геенна, в которой он не умрет и не будет жить»** (Та ха, 74).

[16] Ат-тазкира фи ахвал аль-маута. С. 436.

[17] По этому поводу нет ни одного достоверного сообщения. Очевидно, ученый имел в виду, что огонь, в который попадут грешники, не приобщавшие сотоварищей к Аллаху, будет затухающим, и растения смогут прорастать по его краям.

Малика бин Анаса, и он попросил нас уйти. Ближе к вечеру мы вернулись, и он сказал: “Я попросил вас уйти, потому что ко мне пришел какой-то мужчина и попросил принять его. По его словам, он прибыл из Шама, чтобы задать мне вопрос. Он спросил: ‘Абу ‘Абдуллах, как ты считаешь, можно ли есть кресс-салат? Говорят, что он растет на краю Геенны’. Я сказал: ‘В этом нет ничего плохого’. Он сказал: ‘Да хранит тебя Аллах, и пребудет с тобой мир!’”» Об этом рассказал хатиб Абу Бакр Ахмад, да помилует его Аллах[18]. Абу Бакр аль-Баззар рассказал со слов ‘Амра бин Меймуна, что ‘Абдуллах бин ‘Амр бин аль-‘Ас рассказывал: «Придет время, когда ветер будет хлопать вратами Ада, и в нем не останется никого», т.е. никого из тех, кто не приобщал сотоварищей к Аллаху. Это сообщение прерывается на ‘Абдуллахе бин ‘Амре, а не возводится до Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Однако по таким вопросам нельзя делать свои умозаключения, и поэтому хадис считается восходящим[19].

Шейх Умар ибн Сулейман аль-Ашкъар

[18] Если эта история правдива, то следует признать, что мужчина проделал большой путь, потратив много сил, чтобы уяснить для себя вопрос, который и без того предельно ясен.

[19] Ат-тазкира фи ахвал аль-маута. С. 437.